

Gebiedsontwikkeling Galgenwaard en omgeving

Verslag themasessie 1: Hoe gaat de omgeving van Galgenwaard eruitzien? – maandag 14 februari 2021

Op maandagavond 14 februari werd de eerste themasessie voor Gebiedsontwikkeling Galgenwaard en omgeving georganiseerd. Tijdens deze sessie werden de thema's natuur, landschap, cultuurhistorie en inrichting van de openbare ruimte besproken. Vanwege de coronamaatregelen vond de bijeenkomst digitaal plaats middels een livestream. In totaal waren er 45 deelnemers digitaal aanwezig.

Opening en welkom – Theo Dohle (De Wijde Blik)

Theo Dohle van communicatiebureau De Wijde Blik is gespreksleider tijdens de avond en heet iedereen welkom. De vernieuwing van Galgenwaard en omgeving is geïnitieerd door drie partijen: Gemeente Utrecht, Galgenwaard Onroerend Goed B.V. en de Herculestoren Utrecht C.V. (ook wel bekend als de Van Landschottoren). Naast Theo zitten landschapsarchitect Anne Marie van der Weide (Mecanoo Architecten) en stadsecoloog Floris Brekelmans (Gemeente Utrecht) aan tafel om inhoudelijk dieper in te gaan op de thema's die worden besproken. Wegens corona zijn drie professionals digitaal aanwezig: Claar Talsma, stedenbouwkundige, Werner de Feijter, landschapsarchitect, beide van de gemeente en Bas van den Brand, Collegedirecteur ROC Midden Nederland. Onder leiding van Theo Dohle reageren zij op vragen en opmerkingen van de deelnemers, Dat doet ook Etienne de Jager, projectmanager vanuit de gemeente voor Galgenwaard.

Theo geeft vervolgens een korte toelichting over de themasessies. De impressies en afbeeldingen die tijdens de bijeenkomst worden getoond, dienen ter inspiratie voor de deelnemers en zijn geen plannen die uitgewerkt zijn of vastliggen. De themasessies zijn bedoeld om input op te halen bij deelnemers. Alle ontvangen input wordt meegewogen in het verdere uitwerkingsproces, waarbij geprobeerd wordt aan zoveel mogelijk wensen gehoor te geven. Dit is gezien planologisch-juridische redenen, strijdigheid met gemeentelijk beleid, of financiële redenen echter helaas niet altijd mogelijk. Desalniettemin is het van groot belang dat deelnemers zonder belemmeringen en beperkingen meedenken, zodat een zo breed mogelijk blikveld open staat.

Presentatie Anne Marie van der Weide (Mecanoo Architecten)

Anne Marie vertelt in haar presentatie dat Galgenwaard op de overgang van stad naar landschap ligt en dat het waardevol is om te kijken naar de mogelijkheden om dit schakelpunt beter te benutten. Zij benadrukt dat de Kromme Rijn belangrijk is als groene drager van de stad en Galgenwaard. Een van de ontwerppunten kan zijn het verbeteren van de entree van het stadion. Anne Marie vertelt dat duidelijke ruimtelijke begeleiding bij de hoofdentree van het stadion dit kan verbeteren. Daarnaast kan nog nagedacht worden over mogelijkheden voor de functies die een entreeplein nog meer kan hebben, bijvoorbeeld door het plein ook in te richten voor wateropvang in de vorm van een fontein of iets dergelijks.

Vervolgens vertelt Anne Marie dat zij graag met de aanwezigen in gesprek gaat over het uitbreiden van sportactiviteiten in de buitenruimte, bijvoorbeeld het toevoegen van een tennis- of volleybalveld, een skateplek of een klimmuur. Er zijn ook ideeën om een "Rondje Galgenwaard" als hardlooptroute rondom het stadion te realiseren. Naast sport kan ook gedacht worden aan andere voorzieningen zoals horeca of een openluchttheater. Ook laat Anne Marie enkele voorbeelden zien hoe de activiteiten een plek kunnen krijgen op het terrein. De waterpartij kan misschien in de winter een rol spelen om er een klein natuurijsbaantje te maken.

Anne Marie rondt haar presentatie af met mogelijkheden voor de ecologische verbindingen tussen Galgenwaard en Kromme Rijn Oeverpark. Een ander mooi element waar het gebied op aansluit zijn de Lunetten. Echter is deze verbinding tussen de gebieden door de jaren heen verzwakt. Het zou daarom mooi zijn om na te denken over manieren waardoor dit verbeterd kan worden. Later op de avond hebben de aanwezigen de mogelijkheid om te reageren op de gepresenteerde ideeën. De presentatie staat als download op www.participatiegalgenwaard.nl.

Reacties en vragen na presentatie Anne Marie van der Weide (Mecanoo Architecten)

Heeft de visieschets in de presentatie van december al enige (bestuurlijke) status?

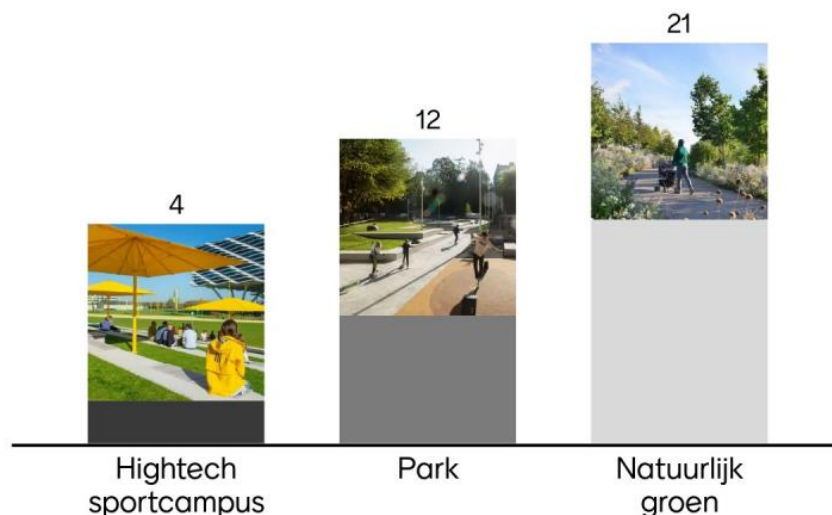
Er is nog geen bestuurlijke status op de beelden die wij in december hebben laten zien. We zitten in een vroegtijdig stadium en daarom is het belangrijk dat u zoveel mogelijk input geeft zodat we deze waar mogelijk kunnen meenemen. De start van huidig participatietraject was in december. In de komende maanden volgen nog diverse bijeenkomsten.

Er wonen 150 mensen op het terrein van Galgenwaard. Waarom worden zij er niet meer bij betrokken?
Zij worden zeker betrokken, een deel is ook vanavond aanwezig. Alle 150 mensen hebben in november vorig jaar een uitnodiging gehad om deel te nemen aan de participatie. We hopen dat zij ook actief mee willen denken.
Er zijn veel scholieren van ROC Sportcollege die roken/ eten bij de Kromme Rijn. Helaas staat er geen prullenbak en gooien zij hun peuken en ander afval in de Kromme Rijn of op de grond rondom de gebouwen. Misschien kan hier ook rekening gehouden worden als het mooi groen wordt.
Bas van den Brand: Wij zullen vanuit het ROC ons actief inzetten om de scholieren hierop aan te spreken. Verder draaien wij samen met onze studenten vaste diensten bij de facilitaire dienst. We zijn een school, wij zullen ze moeten opvoeden en moeten aanspreken.
Waarom staan er geen prullenbakken?
Dit wordt uitgezocht, we komen hier graag bij u op terug. U kunt e-mailen naar info@participatiegalgenwaard.nl als u deze vraag heeft gesteld.
Is een groene loper onder de waterlinieweg door mogelijk voor fauna en flora die ook niet weten hoe ze van Maarschalkerweerd de stad in en uit kunnen.
Als dat een kans van slagen heeft en voor de ecologie een waarde oplevert dan kan dit idee zeker onderzocht worden. Er zijn meerdere succesvolle voorbeelden van ecostructuren in die stad, echter hebben we bij Galgenwaard te maken met een ingewikkelde knoop van verschillende infrastructuren. Wanneer deze infrastructuur tijdens het planproces geschikt gemaakt kunnen worden voor een ecostructuur, dan levert dat inderdaad kansen op voor een groene verbinding.
De rode loper (hoewel wat afgezaagd) zou in dit geval een rood-witte loper mogen zijn.
Opmerking: Met betrekking tot sportactiviteiten: er is veel in de media te lezen t.a.n. geluidsoverlast door padel sport. Dus deze niet rondom Galgenwaard...
Wat voor soort events gaan er in de toekomst gehouden worden bij Galgenwaard en wordt hier ook nagedacht over geluidsoverlast?
Terecht aandachtspunt. We zitten nog in een vroeg stadium, het type events en het aantal moet nog onderzocht en afgestemd worden.
Ik ben voor behoud van ecologische zones en niet te veel horeca. Is het onmogelijk om horeca en ecologische functies met elkaar te mengen?
De combinatie is op zich goed mogelijk, er zijn plekken waar je mensen wil hebben en ze ook goed kunnen, zoals vlakbij het stadion, terwijl je op andere plekken liever ecologische verbindingen wil hebben en waar teveel drukte minder wenselijk is. We moeten daarin een goede balans vinden.

Peiling via Mentimeter

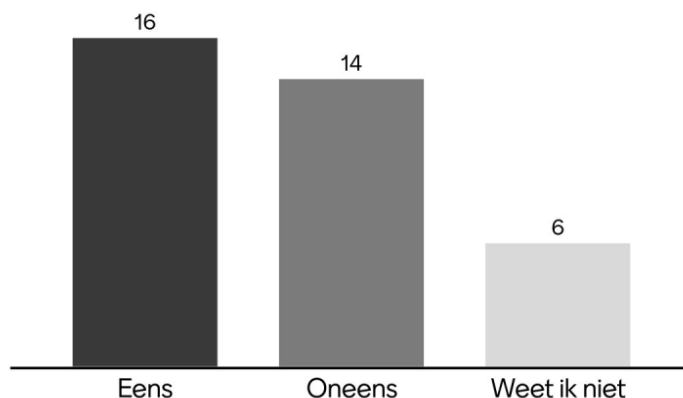
Na de presentatie kunnen deelnemers meedoen aan een online peiling via Mentimeter. Hiermee krijgt het projectteam inzicht in de eerste voorkeuren en wensen van deelnemers omtrent de thema's van de bijeenkomst.

Het merendeel van de deelnemers ziet graag meer hardlooptactiviteiten terug in de omgeving van Galgenwaard. 'Wandelen in de buitenruimte' blijkt de populairste vorm van recreëren tussen het stadionplein en het Kromme Rijn Oeverpark te zijn. Vervolgens wordt gevraagd welke uitstraling van de openbare ruimte deelnemers het meest aanspreekt. Het merendeel stemt op 'Natuurlijk groen'. Hieronder zijn de resultaten van de peiling te zien.



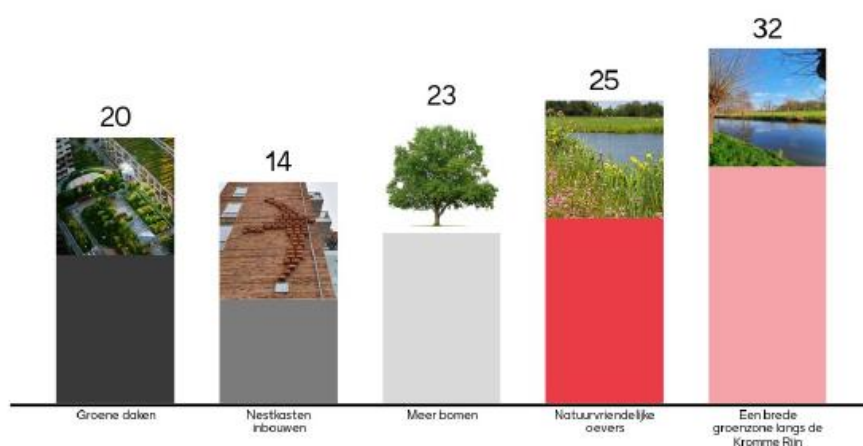
De meningen zijn redelijk verdeeld over het toevoegen van het Rondje Galgenwaard aan de omgeving:

Stelling: Rondje Galgenwaard is essentieel voor de vernieuwing van het gebied.



Dit geldt ook voor de stelling: “Galgenwaard wordt nooit gezellig als het hekwerk blijft staan”, het aantal stemmen eens/oneens is hier ongeveer gelijk. Tenslotte is gevraagd hoe het gebied aantrekkelijker gemaakt kon worden voor natuur. De optie ‘Een brede groenzone behouden langs de Kromme Rijn’ blijkt het populairst. Op de tweede plaats komt ‘het realiseren van natuurvriendelijke oevers’ en op de derde plaats ‘het realiseren van meer bomen’. Zie afbeelding hieronder.

Hoe kunnen we het gebied voor natuur aantrekkelijker maken?



Vragen, opmerkingen en antwoorden

Kunnen jullie de HKU niet vragen om mooie gevelkunst te maken?

We kunnen vanuit het ROC de leerlingen vragen om hiermee aan de slag te gaan.

Opmerking: Er is een hondenuitlaatplaats, alleen deze is wel klein.

Waar komt die sport-as te liggen?

Met de sportas willen we een sterke koppeling maken tussen sport en de openbare ruimte, niet alleen functioneel maar echt vanuit de beleving.

De sport-as zien wij maw als een actieve buitenruimte waar sport echt beleefd wordt, zowel door passanten, bewoners als leerlingen van het ROC. Deze ruimte maakt sport toegankelijk, het lijkt ons daarom erg mooi en gepast als deze ruimte ook meteen een brug vormt tussen de Sportcampus en Galgenwaard waar de Kromme Rijn in zijn natuurwaarde gerespecteerd en gewaarborgd blijft.



Heb je met die hardloopbaan niet te veel kruisend verkeer met de bezoekers van de functies in het stadion?

Dat is zeker een belangrijk aandachtspunt. Maar wij denken dat je in het ontwerp daar goed op in kunt spelen.

Ik ben wel voorstander van het rondje Galgenwaard!

Ik kan me niet voorstellen dat er zoveel extra sportruimte bij kan zonder de natuur te beïnvloeden? Alle terreinen bij Maarschalkerweerd leveren al zo veel drukte.

Het gaat hier om recreatieve sport, niet in de omvang als Maarschalkerweerd, maar zal veel kleinschaliger zijn. De ruimte is inderdaad beperkt en er zal een goede balans gezocht moeten worden tussen aanvangsruimte supporters, groen en natuur, toevoegen sport.

Ik woon aan de kant van het ROC en onze balkons zitten ook daar en zie het niet zitten om elke dag sportende mensen en bezoekers aan restaurants daar te hebben. Lijkt mij veel overlast

Het gaat een afweging zijn tussen alle functies in het gebied. Er gaan drukke maar ook rustigere plekken ontstaan, daar moet een balans gecreëerd worden. Bijvoorbeeld door bij de woningen niet te veel drukke plekken te creëren. Maar het wordt een puzzel om aan ieders behoeften en wensen te voldoen. Alle ontvangen input wordt meegewogen in het verdere uitwerkingsproces, waarbij we proberen aan zoveel mogelijk wensen gehoor te geven. Dit is echter helaas niet altijd mogelijk.

Het hufter-proof maken van natuurlijke aankleding van het gebied rondom het stadion is (helaas) denk ik ook erg belangrijk. Hoe gaan jullie daarmee om in het ontwerp?

Hufterproof is inderdaad belangrijk. Wij zullen daarom het ontwerp ook zeker afstemmen met de instanties die gaan over Openbare Orde en Veiligheid.

Welke mogelijkheden voor gebruik van het stadion behalve voetbal worden overwogen?

<p>Dit wordt bekeken in overleg met de huurder van het stadion (FC Utrecht), de gemeente Utrecht (waar is behoefte aan) en wat de mogelijkheden vervolgens zijn met vergunningen. Wij zullen in het verdere verloop ook naar de ontwerpen voor het stadion zelf kijken om waar mogelijk voorzieningen te treffen zodat eventueel geluid zo min mogelijk overlast voor de omgeving oplevert.</p>
<p>Kan er ook nieuwe bijzonder (woon)bebouwing worden toegevoegd? Bijvoorbeeld bij het tankstation. Ook goed voor de sociale veiligheid.</p>
<p>Een van de ambities is om inderdaad te kijken naar het toevoegen van woningbouw. We zijn nog aan het kijken waar dat goed past, daar heeft dit participatieproces ook invloed op. In de derde themasessie op 21 maart, 19.30 uur gaan we hier verder op in. U bent van harte welkom.</p>
<p>Op welke manier is de club FC Utrecht betrokken bij de plannen?</p>
<p>FC Utrecht is één van de belangrijke stakeholders, zoals onder meer de bewoners van de Apollo Residence, Kromhoutkazerne en de ondernemersvereniging. De stakeholders worden intensief betrokken bij dit participatieproces.</p>
<p>Ik mis voldoende aandacht voor geluidsoverlast van aanvullende (doordeweekse) events in het stadion. Rotterdam centrum is berucht vanwege geluidsoverlast houd rekening met dat er al veel sportfaciliteiten bestaan in deze omgeving. Keuze is prima, goed zelfs. Maar niet meer van hetzelfde</p>
<p>Belangrijk aandachtspunt. We zullen dit zeker ook betrekken bij het uitwerken van de plannen. Het hoeft overigens niet altijd om grootschalige activiteiten te gaan als er al een uitbreiding komt.</p>
<p>Groen dempt ook geluid.</p>
<p>Liever geen extra sportmogelijkheden. Alles zit verderop.</p>
<p>De ruimte rondom het stadion bestaat nu voor een heel groot gebied uit parkeerplaatsen. Om talentontwikkeling en sport te stimuleren, is het wenselijk om meer ruimte voor sport te creëren, zodat meer doelgroepen hier naartoe komen om te sporten. In het gebied zijn op dit moment weinig plekken waar buiten gesport kan worden in de vrije tijd.</p>
<p>Sporten kan ook gerealiseerd worden door middel van natuurlijke voorzieningen zoals stapstenen, klimbomen en waterspelletjes.</p>
<p>Dit is inderdaad een goede opmerking, natuurlijke voorzieningen geven toch een andere sportervaring. Groen straalt ook een bepaalde rust uit dus het combineren van sport met groen is ontzettend waardevol.</p>
<p>Meer natuur/groen lijkt mij heel fijn, zodat iedereen kan genieten van mooie natuur en ontvluchten van het drukke stadsleven.</p>
<p>Kijk maar toch even wat verderop in het gebied, daar zijn genoeg faciliteiten om te sporten.</p>
<p>Openbare sportvoorzieningen kunnen ook veel "hangjongeren" trekken die weer veel overlast veroorzaken. Hoe kijken jullie hiernaar?</p>
<p>Dit is een belangrijk aandachtspunt voor de ontwerpers. We willen voorkomen dat hangplekken ontstaan en een van de mogelijkheden daarvoor is het vergroten van de levendigheid rond het stadion.</p>
<p>Waar laten we al die auto's bij een wedstrijd / big events?</p>
<p>Hier gaan we onder meer tijdens de tweede themasessie over mobiliteit dieper op in. U bent van harte welkom op 9 maart, 19.30 uur.</p>
<p>Wordt (de rand van) het kazerneterrein ook betrokken bij de plannen. Bijvoorbeeld als nieuwe wandbebouwing (wonen)?</p>
<p>Ja, hier wordt zeker naar gekeken. In het stedenbouwkundig plan wordt gekeken hoe een goede aansluiting op het kazerneterrein kan worden gemaakt. Het kazerneterrein zal op korte termijn geen grote veranderingen ondergaan.</p>
<p>FC Utrecht is al langere tijd bezig met de overname van het stadion om het stadion zelf commercieel beter te kunnen benutten. Welke eisen kan de eigenaar van het stadion stellen aan de openbare ruimte rondom het stadion? Hoe liggen de eigendomsgrenzen?</p>
<p>Het stadion zelf is in eigendom van één van de initiatiefnemers. De openbare ruimte daaromheen is in principe eigendom van de Gemeente Utrecht. Los van hoe de eigendomsgrenzen liggen, overleggen wij te allen tijde met alle betrokken partijen bij Galgenwaard. Daarbij wordt ook rekening gehouden met erfpacht en terugkooprecht.</p>
<p>Opmerking: Ik ben bang dat de gemeente haar oor laat hangen naar de commerciële belangen van de eigenaar van het stadion.</p>
<p>Elke betrokken partij heeft haar eigen belang, wij proberen een goede balans daarin te vinden en betrekken daarbij zeker ook de belangen van omwonenden en huidige gebruikers.</p>

<i>Het DNA van dit gebied is toch SPORT? Moet je daar niet op voortborduren? Ik krijg nu de indruk dat we een bos aan het herontwikkelen zijn.</i>
Het gaat hier weer om de balans zoeken, hoe bijvoorbeeld woningbouw en de buitenruimte goed op elkaar kunnen aansluiten. We gaan zeker goede afwegingen maken tussen alle functies en er komt zeker geen bos.
<i>Kun je dan wel één geheel maken van het gebied met al die verschillende functies?</i>
Ja, dat kan zeker wel, maar dat is niet eenvoudig.
<i>Kan er een dak op het stadion komen?</i>
Hier komen we tijdens de themasessie op 21 maart, 19.30 uur op terug. In deze fase hebben we hier verder nog geen antwoord op.
<i>Zorg voor levendigheid in de avonduren. Het is nu te rustig op straat en er moet meer reuring komen.</i>
<i>Eens, betere straatverlichting!</i>
<i>Is het mogelijk om betere verlichting te realiseren zonder dat de flora en fauna hier last van krijgen?</i>
Zeker, dan moeten we goed kijken waar en wat voor type (qua kleur) verlichting we gaan realiseren.
<i>Kijkt de ecooloog dan ook mee tijdens het ontwerpen?</i>
Ja, de ecooloog kijkt mee.
<i>Nog niet genoemd: de stadion en de club zijn een belangrijk uithangbord van de stad en het stadion een heel herkenbaar landmark. In mijn ogen mag de beleving die samenhangt met de club en een wedstrijdbezoek veel meer uitgedragen worden in de directe omgeving. Te denken valt aan: aankondigen van wedstrijden, kunst gerelateerd aan de (historie van) de club, kleurtoepassingen en bewegwijzeringen.</i>
<i>Zijn er niet genoeg bruggen over de Kromme Rijn?</i>
Er zijn veel bruggen maar dit zijn allemaal autobruggen. Er ontbreken nog luwere, rustige wegen voor voetgangers, deze zouden wij graag realiseren. Op die manier draag je ook bij aan een meer duurzaam gebruik van het gebied rond Galgenwaard.
<i>Wanneer gaan we het hebben over de woningen?</i>
Dit gaan we bespreken tijdens de derde themasessie op 21 maart. U bent van harte welkom.
<i>De supporters van FC Utrecht laten ook vaak afval achter, hier moet ook op gelet worden.</i>
<i>Denk ook aan de geluidsbelastingkaart per 30 juni 2022!</i>
<i>De Kromme Rijn was er eerst, het stadion kwam later.</i>
<i>Maar het stadion staat er al 80 jaar, we moeten nu niet gaan klagen over voetbalbeleving.</i>
<i>Er moet een vuurwerkverbod komen.</i>
<i>Hoe gaan jullie een link maken met het Lunettenpark?</i>
Op dit moment is er maar één verbinding voor voetgangers en fietsers. Wij zijn op dit moment aan het kijken hoe wij dit kunnen verbeteren in recreatieve zin door meer routes te maken die ook uitnodigen om er te gaan wandelen. Dit zou ervoor kunnen zorgen dat de Lunetten meer onder de aandacht komen.
<i>Valt het gebied veiliger te maken (gezien de uitstraling van het huidige hekwerk)?</i>
Dit is inderdaad een grote uitdaging. We moeten aan de ene kant de veiligheid waarborgen, maar aan de andere kant moet het er ook aantrekkelijker uit gaan zien. Maar er zijn wel voorbeelden van stadions waar dat goed is gelukt.
<i>Zie dit stadion met de zg. “bijenbaksteen” in Brighton</i>
https://www.dezeen.com/2022/01/24/bee-bricks-planning-requirement-brighton/

Tot slot

Theo sluit de avond af en wijst de deelnemers nogmaals op de website www.participatiegalgenwaard.nl, waar alle informatie over het participatietraject terug te vinden is. Aanmelden voor de tweede bijeenkomst is inmiddels mogelijk via de website.

Bedankt voor uw aanwezigheid en inbreng!