

Memo

Verslag van de bijeenkomst *Vernieuwing Galgenwaard en omgeving*, woensdag 29 juni 2022.

Aanwezigen

Gemeente Utrecht: Etienne de Jager, Wilma Groenewegen, Marianne Mantel, Judith van der Goes, Claar Talsma, Werner de Feijter en Dimitri van Veen

Galgenwaard Onroerend Goed B.V.: Casper Duchhart

Herculestoren Utrecht C.V.: Carlo Andreoli, Hendri Broekhuizen

Mecanoo Architecten: Arne Lijbers, Anne Marie van der Weide

De Wijde Blik: Theo Dohle, Noor van Leemput

Dit verslag is bedoeld als samenvatting van hetgeen besproken is tijdens de scenariosessie op 29 juni 2022.



De
Wijde
Blik

Zocherstraat 42-1
1054 LZ Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

Memo

Welkom (Theo Dohle)

Theo Dohle van communicatiebureau de Wijde Blik heet de aanwezigen welkom bij de scenariosessie over de vernieuwing van Galgenwaard en omgeving. Er vindt een korte voorstelronde plaats. Een deel van de 42 aanwezigen heeft al eerder een scenariosessie bijgewoond, maar voor een ander deel is dit de eerste keer. Het grootste aantal van de aanwezigen zijn omwonenden van stadion Galgenwaard. Na de voorstelronde loopt Theo door het programma van de bijeenkomst: Arne Lijbers van Mecanoo Architecten blikt eerst terug op de voorgaande scenariosessies en legt uit tot welke uitkomsten dit heeft geleid, waarna de aanwezigen onder leiding van een expert uiteen gaan om te praten over de bestaande ideeën. Vervolgens worden de uitkomsten globaal besproken, waarna de aanwezigen nog laatste vragen kunnen stellen.

Terugblik (Arne Lijbers)

Arne Lijbers van Mecanoo Architecten licht het plan rondom de vernieuwing van Galgenwaard en omgeving toe. Galgenwaard is een interessante plek in Utrecht: het heeft een soort eilandfunctie tussen andere gebieden in. Het ligt niet ver van het centrum, de Kromme Rijn en Lunetten. Het is gewenst om betere verbindingen met deze plaatsen te creëren, zodat meer mensen gemakkelijk bij Galgenwaard kunnen komen. Door de aanwezigheid van het stadion, de sportclub en de sportvelden is Galgenwaard een plek waar sport deel is van het DNA. Het is gewenst om dit in de toekomst nog duidelijker te laten terugkomen. Momenteel is het gebied gefragmenteerd en is het lastig om het als een geheel te zien. Tussen de gebouwen en wegen door is veel restruimte ontstaan. Door de publieke ruimtes te vergroenen, wordt de verblijfskwaliteit hopelijk versterkt waardoor het voor meerdere doelgroepen aantrekkelijk wordt om naar het gebied te komen voor recreatieve doeleinden. Daarnaast zal de nadruk straks voornamelijk liggen op wandelaars en fietsers- en minder op autogebruik.

Mede naar aanleiding van vorige participatiesessies – waar aanwezigen al eerder konden meepraten over de gebiedsontwikkelingen- heeft Mecanoo drie mogelijke scenario's voor het gebied ontwikkeld. Het is belangrijk om te benoemen dat geen van deze drie scenario's het definitieve plan wordt voor de vernieuwing van het gebied. Deze scenario's zijn ontwikkeld om te testen wat gewenst is in het gebied en wat beter weggelaten kan worden.

Scenario 1 - Behouden en versterken

Het eerste scenario is gericht op het versterken van de bestaande kwaliteiten van Galgenwaard. Het stadion blijft in dit scenario vrijwel intact en de buitenruimten worden versterkt doordat deze aan elkaar verbonden worden door middel van pleinen, bebouwing en vergroening.

Scenario 2 - Adaptatie

Bij het tweede scenario wordt de huidige omgeving aangepast. Zo wordt onder meer het blok waar nu de Conclusiontoren staat uitgebreid richting het kruispunt. En daarnaast wordt de potentie van het stadion hier vergroot door middel van winkels en horecagelegenheden te plaatsen in de plinten.

Memo

De Wĳde Blik

Scenario 3 – Transformatie

Bij scenario 3 wordt een volledige transformatie van het gebied geschetst. In dit scenario wordt de Herculeslaan autovrij, met een mobiliteitshub aan de Waterlinieweg. Het uiterlijk van het stadion verandert compleet, door de zijkanten weg te halen en groen te plaatsen op en in het stadion zelf. Het gebied verandert voor het grootste deel in een park en de sporthal wordt naar een andere plek verplaatst om meer ruimte te geven aan de Kromme Rijn en bebouwing.

Eerste toetsing scenario's

Deze drie scenario's zijn vervolgens door Mecanoo getoetst op zes verschillende thema's: stedelijk niveau, landschap, stedenbouwkundig, stadion, mobiliteit en Kromme Rijn. Mecanoo ziet na de toetsing een aantal kansen voor het gebied. Hieruit trekken zij de conclusie dat Galgenwaard een veel groener gebied moet worden, dat vanaf de Kromme Rijn langzaam overgaat in stedelijke bebouwing. Er liggen veel kansen wanneer er een groot plein rondom het stadion wordt gecreëerd, waar meerdere voorzieningen aanwezig zijn. Het zou mooi zijn als er om het stadion heen gewandeld kan worden én er een renbaan wordt aangelegd, zodat mensen rondom het stadion kunnen bewegen. Om meer ruimte aan de natuur en bebouwing te geven, zal het tankstation en de afrit verplaatst moeten worden. Om Lunetten en de sportvereniging te verbinden met Galgenwaard, kunnen wandelbruggen worden aangelegd (zie ook ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd). Het is gewenst dat de verkeersdruk op de Herculeslaan wordt verlaagd, waarbij de fiets in het gebied meer wordt gebruikt dan de auto. Daarnaast zal er ingezet moeten worden op de verbetering van het OV. Bijvoorbeeld door een halte te creëren in de buurt, (wellicht) op de Waterlinieweg of door de tram ook in het weekend te laten rijden.

Bovenstaande uitkomsten zijn nog niet verwerkt tot een definitief plan. Er moet nog veel onderzocht worden, zoals:

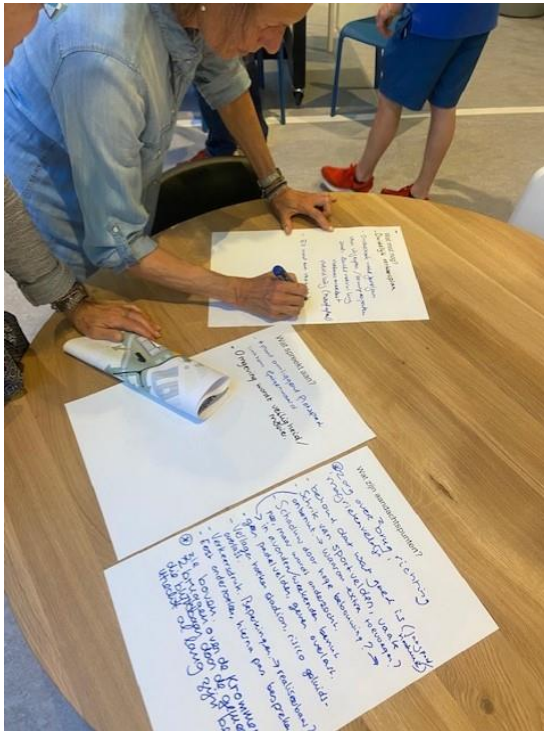
- Op welke manier kan er goed worden omgegaan met de balans tussen het groen van het Kromme Rijn Oeverpark en het meer stedelijke rondom het stadion?
- Welk programma sluit nu het beste aan op de ambities van deze gebiedsontwikkeling (wonen, werken en andere functies)?
- Hoe moet er worden omgegaan met de mobiliteit en infrastructuur in het gebied?- Een gebied dat op bepaalde momenten al erg druk is.

Dit willen we blijven doen met de stakeholders en ook andere belanghebbenden/geïnteresseerden. Om deze reden konden aanwezigen tijdens deze bijeenkomst aangeven wat zij goed en minder goed vinden aan de bovenstaande uitkomsten. De opmerkingen worden gebruikt om het plan te optimaliseren.

Memo

Feedback op vorderingen rondom voorkeurscenario

Na de toelichting van de scenario's, gaan de aanwezigen uiteen in groepjes. Hier kunnen zij aangeven wat zij goed vinden aan de uitkomsten, wat er mist en wat de aandachtspunten zijn. Het gesprek wordt begeleid door een expert.



Wat spreekt aan?

- De omgeving wordt veiliger en mooier;
- Het omliggende fietspad;
- Het terugbrengen van een Park and Ride/Hub-functie in het gebied;
- Het groene gebied rondom het stadion;
- Het verwijderen van het tankstation;
- Informeel sport en spel;
- Fietsroute langs Waterlinieweg in plaats van langs de Kromme Rijn;
- Kromme Rijn vergroten;
- Een entreeplein aan het stadion.

Wat zijn aandachtspunten?

Memo

De Wĳde Blik

- Er zijn zorgen over de bouw van de twee bruggen richting het Margrietenveldje. De bruggen tasten de natuur aan. Zorg ervoor dat er geen scooters en fietsers overheen rijden;
- Behoud wat al goed is aan het gebied, zoals het Jaagpad;
- Er zijn zorgen dat hoge bebouwing voor veel schaduw in het gebied zorgt;
- Padelvelden geven overlast;
- Er zijn zorgen dat de komst van nieuwe functies in het gebied geluidsoverlast als gevolg hebben;
- Er zijn zorgen over de toenemende verkeersdruk rondom het gebied;
- Bouw fietsenstallingen;
- Daken vergroenen;
- Het stadion wordt te groot;
- Handhaaf de privacy van de bewoners van de Apollotoren;
- Let op de luchtkwaliteit;
- Geen toren op de hoek nabij de Kromme Rijn;
- Zichtlijnen woontoren;
- Geen donkere en onveilige hoekjes;
- Vindbaarheid ingang sporthal;
- Route uitsupporters;
- Zicht op de Dom vanuit de Apollotoren;
- Zorg voor een goede balans tussen groen en bebouwing;
- Geen bebouwing te dicht bij de Apollotoren.

Wat mist nog?

- Een duidelijk verkeersplan;
- Onderzoek naar de gevolgen van het bouwproject, zoals luchtvervuiling, verkeersoverlast en vervuiling;
- Ondergrondse fietsstalling;
- Verticale bossen zorgen voor een betere verbinding met de natuur (denk aan mos op het gebouw);
- Er moet meer aandacht worden besteed aan de mening van bestaande bewoners;
- Parkeerplaatsen moeten goed zichtbaar zijn en er moeten genoeg parkeerplaatsen aanwezig zijn;
- Er moet meer aandacht worden besteed aan voorzieningen rondom retail;
- Plan rondom logistiek voor onder andere de sporthal: hoe ontvangen zij goederen?
- Het plan rondom de Kromme Rijn is minimaal uitgewerkt;
- Het multifunctioneel maken van het stadion en het vergroten van haar capaciteit.

Memo

Afsluiting en vragen (Theo Dohle)

Er wordt met alle aanwezigen besproken wat er in de verschillende groepjes naar boven is gekomen. Hierna kunnen aanwezigen vragen stellen en opmerkingen geven over de avond.

Vragen en antwoorden

Waarom worden we vanavond bestormd met informatie en waarom is deze niet op voorhand gegeven? Waarom is dit ons niet van tevoren opgestuurd zodat aanwezigen zich konden voorbereiden?

Wij hebben deze informatie niet van tevoren toegestuurd omdat wij de plannen graag eerst mondeling wilden toelichten. Wij willen duidelijk meegeven dat de plannen die vanavond gepresenteerd zijn nog geen vaste plannen zijn- en dit is wellicht minder goed duidelijk te maken als er plannen staan uitgeschreven op papier. Overigens is alle informatie over deze en vorige bijeenkomsten terug te vinden in de verslagen die gepubliceerd zijn op de website.

Ik vind dat er nog weinig duidelijk is in dit plan. Hoe kan dit?

Dat klopt. Er ligt nog geen vast plan. Wij ontvangen graag jullie feedback rondom de ontwikkelingen om zo tot een meer concreet plan te komen waarbij goed rekening is gehouden met de omgeving.

Ik zie nog niet voor me hoe het verkeer in het gebied kan worden aangepast. Hebben jullie dit al onderzocht?

Dit is een complexe vraag en een terechte zorg. Het beleid van de gemeente Utrecht is met name gericht op het bevorderen van duurzame mobiliteitsvormen waaronder, voet, fiets en OV. Tegelijk weten we dat de wegen & kruispunten nu al vol zitten terwijl we ook programma (wonen, werken etc) willen toevoegen. Dat vraagt om keuzes niet alleen binnen het plangebied maar ook daarbuiten. Bijvoorbeeld een groot deel van het verkeer is géén bestemmingsverkeer maar gaat richting USP en Bunnik. Moet dat nog gefaciliteerd worden of ligt de focus op bestemmingsverkeer? En ook hoe kunnen we ervoor zorgen dat ook het bestemmingsverkeer vooral gebruik maakt van duurzame mobiliteitsvormen? Dat vraagt bijvoorbeeld om betere toegang tot het OV en beter faciliteren van fietsparkeren. Om hier goede keuzes in te kunnen maken moet er nog veel meer onderzocht worden. En dat zullen we de komende tijd doen.

Hoe behandelen jullie het groen? Kijk ook met de buitenwereld naar het groen en niet alleen vanuit je kantoor. U hanteert veel bouwkundige begrippen, maar kijk vooral naar de historie van de Kromme Rijn. Kijk op een echte manier naar groen en zie het niet als slechts een label in het bestemmingsplan.

Galgenwaard is nu een onaantrekkelijk geïsoleerd liggend gebied, afgekeerd van stad (Utrecht Oost) en landschap (Maarschalkerweerd en

De
Wijde
Blik

Memo

De Wĳde Blik

Kromme Rijn). Het is omgeven door een zee van infrastructuur en parkeren.

Wij zien kansen om straks van het nieuwe Galgenwaard een stadionpark te maken, waar stad en landschap elkaar ontmoeten in een groene en aantrekkelijk parkruimte. Met aan de noordzijde een meer stedelijke groene inrichting. Aan de zuidzijde een natuurlijke groene inrichting die aansluit op kwaliteit van de Kromme Rijn, met ruimte voor luwe vormen van recreatie zoals wandelen en natuur die bij een rivier hoort, zoals oeverzones, natte bosjes etc. Dat moet bijdragen aan de verhoging van de biodiversiteit van de Kromme Rijn

Op welke manier dit gedaan zal worden, is net zoals mobiliteit nog onderwerp van verder onderzoek en zal ook in afstemming met de belanghebbenden worden gedaan. Uitgangspunt hierbij is dat wat de gemeenteraad heeft vastgesteld in het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.

Tasten de nieuwe bruggen over de Kromme Rijn de rust in het gebied niet aan?

Door barrières is Maarschalkerweerd versnipperd en voor voetgangers slecht toegankelijk. De ambitie is om straks van Maarschalkerweerd een parklandschap te maken waar sporten, recreëren en groen centraal staat. Om dat voor de inwoners van Utrecht (met name Oost) aantrekkelijk en gezond toegankelijk te maken zijn voetgangersbruggen nodig.

Daarnaast heeft de gemeente de ambitie om een aantal hectares maaiveldparkeren in Maarschalkerweerd om te zetten naar ruimte voor groen, recreatie en sport. Een deel van dat parkeren kan eventueel plek krijgen in bestaande/ mogelijk nieuwe parkeergarage in Galgenwaard. Belangrijk is dan wel dat mensen op een directe en aantrekkelijke manier van de parkeerplek Galgenwaard naar hun bestemming in Maarschalkerweerd kunnen wandelen. De voetgangersbruggen maken dat mogelijk.

De bruggen maken onderdeel uit van het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.

De toegevoegde verkeersbelasting is een doodsteek voor deze kant van Utrecht, vooral met festiviteiten. Het plan is achterhaald, het stadion moet op andere plek komen met een station in de buurt. En waarom willen jullie extra zitplaatsen toevoegen in het stadion?

In het verleden zijn er plannen geweest op het stadion te verplaatsen. Dat is toen niet haalbaar gebleken. En ook in deze tijd is dat financieel geen haalbaar verhaal. In het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd is voor Galgenwaard de ambitie vastgesteld dat “Galgenwaard is het

Memo

(sport)icoon van het gebied en een podium voor de stad”. En dat is ook een uitgangspunt voor deze gebiedsontwikkeling.

Ten aanzien van eventuele extra zitplaatsen. FC Utrecht heeft dit op een bijeenkomst wel eens aangegeven. Dat heeft onder meer te maken met de groei de stad en daarmee ook een verwachte groei van supporters. Daarnaast is het zo dat omdat er vanaf 30.000 zitplaatsen grotere wedstrijden kunnen worden gespeeld (denk aan WK vrouwenvoetbal en UEFA-wedstrijden). Of deze uitbreiding onder meer maatschappelijk, technisch en financieel haalbaar is zal nog onderzocht moeten worden.

Is er nog een mogelijkheid om schriftelijk te reageren de komende weken? Procesmatig?

Dit kan. De komende weken kunt u opmerkingen mailen naar info@participatiegalgenwaard.nl.

Er moet een zwaarder accent liggen op stikstof en CO2.

Zodra de plannen concreter zijn zal op diverse thema's nader onderzoek nodig zijn, waaronder stikstof en CO2, maar ook andere thema's als geluid en energie.

Wat zijn de vervolgstappen?

Op een groot aantal thema's moeten we nog verdiepingslagen maken. Hierbij zullen de opmerkingen/aandachtspunten van vanavond als ook die op eerdere bijeenkomsten zijn gemaakt meenemen. Met het resultaat van deze verdiepingslagen komen wij graag weer bij u terug. Een nieuwe bijeenkomst zullen wij aankondigen op de website www.participatiegalgenwaard.nl, op de gemeentelijke website en in nieuwsbrieven.

De
Wijde
Blik