

Gebiedsontwikkeling Galgenwaard en omgeving Verslag themasessie 2: Hoe bereik je Galgenwaard?

Op woensdagavond 9 maart is de tweede themasessie voor Gebiedsontwikkeling Galgenwaard en omgeving georganiseerd. Tijdens deze sessie is het thema mobiliteit besproken, waaronder bereikbaarheid en parkeren. Deze keer is het wel mogelijk om in persoon bij elkaar te komen bij het Galgenwaard stadion. Er hebben ongeveer 40 deelnemers aan de bijeenkomst deelgenomen.

Opening en welkom – Theo Dohle (De Wijde Blik)

Theo Dohle van communicatiebureau De Wijde Blik is gespreksleider tijdens de avond en heet iedereen welkom. Hij licht kort toe waar we nu staan in het participatietraject, welke bijeenkomsten in het verleden hebben plaatsgevonden en hoe het vervolg eruit zal zien. De vernieuwing van Galgenwaard en omgeving is geïnitieerd door drie partijen: Gemeente Utrecht, Galgenwaard Onroerend Goed B.V. en de Herculestoren Utrecht C.V. (ook wel bekend als de Van Landschottoren). Deze themasessies zijn bedoeld om samen plannen te maken. De ‘plannen’ die worden gepresenteerd zijn nog geen keuzes die al zijn gemaakt, maar ideeën voor het toekomstige Galgenwaard waar we heel graag reacties van de deelnemers op krijgen en een open discussie mee op gang wensen te brengen. De themasessies zijn namelijk bedoeld om input op te halen bij de diverse deelnemers. Alle ontvangen input wordt meegewogen in het verdere uitwerkingsproces, waarbij geprobeerd wordt aan zoveel mogelijk zorgen, aandachtspunten en wensen gehoor te geven. Dit is gezien gemeentelijke ambities en kaders en financiële en technische uitvoerbaarheid echter helaas niet altijd mogelijk. Desalniettemin is het van groot belang dat deelnemers zonder belemmeringen en beperkingen meedenken, zodat een zo breed mogelijk blikveld open staat.

Vanavond zijn ook experts aanwezig. Arne Lijbers van Mecanoo Architecten, Dimitri van Veen van de Gemeente Utrecht en Joost de Jong van Arcadis om extra deskundigheid te leveren over het thema mobiliteit.

Theo geeft, voordat de avond start, het woord aan een vertegenwoordiger van de VVE van de Apollotoren, de heer Lindeboom. De VVE heeft een signaal afgegeven dat ze zich onvoldoende gehoord voelen.

“Toen dit project begon, zagen we nog een of twee extra torens rond het stadion komen. Maar per bijeenkomst lijken er wel torens bij te komen, ik zie nu plaatjes waarbij er wel vijf torens ingetekend zijn. Daar zijn we ongerust over, want we snappen wel dat commerciële partijen zoveel mogelijk willen bouwen om winst te maken. We zijn bang dat de gemeente daar te veel zijn oren naar laat hangen. Straks kunnen wij niet met de auto in onze eigen parkeerkelder komen door deze ontwikkeling.”

Theo reageert: “We begrijpen uw zorg. We vinden het ook vervelend dat u zich niet gehoord voelt. In deze fase van het proces zijn we vooral meningen, wensen en zorgpunten aan het ophalen. Mecanoo is wel aan het puzzelen, maar er is zeker nog geen sprake van concrete plannen die al worden uitgewerkt. Dat doen we pas met de scenario’s in de volgende fase, dan kunt u reageren op de manier waarop Mecanoo dit heeft uitgewerkt. Zoals voor de bijeenkomst al aangegeven zullen we apart nog bij u als VVE langskomen om te kijken hoe we de bewoners van de Apollotoren nog beter kunnen betrekken bij de vernieuwing. En wat de parkeerplaatsen betreft: we zorgen ervoor dat de parkeerkelder altijd goed bereikbaar blijft.”

Eerste ideeën uit de enquête

Tot nu toe hebben 80 mensen de enquête ingevuld. De meeste mensen komen naar Galgenwaard op de fiets, daarna is de auto het meest gebruikte vervoersmiddel. Op de vraag of men Galgenwaard het liefst op een andere manier zou willen bereiken, antwoordde het merendeel dat zij geen behoefte hebben om een ander vervoersmiddel te gebruiken. Tenslotte is gevraagd wat men ervan vond als Galgenwaard autovrij gemaakt zou worden. Hier waren de meningen over verdeeld. Er is een grote groep die hier zeer positief of positief tegenover staat, maar ook een bijna even grote groep die hier negatief of zeer negatief in staat.

Vervolgens zijn de meest genoemde ideeën vanuit de enquête besproken.

Ondergrondse parkeergarage:

Ten eerste is vaak geopperd om een ondergrondse parkeergarage te maken. Hierop antwoordde één van experts dat het de ambities is om al het maaiveld parkeren weg te halen en in ruil hiervoor onder

meer te investeren in een goede openbare ruimte. Als compensatie voor het weghalen van het maaiveld parkeren moet gekeken worden in hoeverre de huidige gebouwde parkeervoorzieningen beter benut kunnen worden. Daarnaast kan het nodig zijn dat er nog meer gebouwde parkeervoorzieningen nodig zijn, waar wel rekening gehouden moet worden dat ondergrondse parkeergarage onder de openbare ruimte minder wenselijk is in verband met de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals het planten van bomen en dergelijke.

Openbaar vervoer

Daarnaast komt veelvuldig in de enquête naar voren dat het openbaar vervoer vaker zou moeten rijden (tijdens voetbalwedstrijden en in het weekend). Dit wordt ook breed gedragen door de deelnemers van deze bijeenkomst. De gemeente Utrecht begrijpt deze zorgen en is op dit moment ook bezig om te kijken hoe dit beter geregeld kan worden, alleen gaat de Provincie Utrecht uiteindelijk over de tramlijn. In de weekenden zou de bezetting te laag zijn en de kosten daardoor te hoog. Maar de gemeente gaat dit opnieuw aansnijden, zeker als hier ook meer mensen komen wonen.

Parkeer App introduceren

Uit het publiek komt het idee om door middel van een app bezoekers meer inzicht te geven waar ze het beste kunnen parkeren en om de kosten van parkeren in de garages dusdanig aan te passen zodat het gebruik van de parkeerplaatsen beter verdeeld zou worden.

Peiling via Mentimeter

Vervolgens werden de deelnemers uitgenodigd om een paar vragen te beantwoorden via de interactieve peilingtool Mentimeter. Er wordt gevraagd naar de knelpunten die ervaren worden rondom de bereikbaarheid van Galgenwaard. Dat leverde onderstaande Wordcloud op. De meeste deelnemers, circa tweederde, zien geen mogelijkheden om de auto te laten staan voor de fiets bij het bezoek aan Galgenwaard, eenderde zou daar wel toe bereid zijn. De stelling dat de parkeerbehoefte niet meer alleen afgestemd moet worden op de piekdrukke tijdens thuiswedstrijden van FC Utrecht kan rekenen op een duidelijke meerderheid.

Tot slot wordt gepeild wie bij welke themasessie wil deelnemen, later op de avond. Naar aanleiding van de resultaten zijn de sessies over de Herculeslaan gecombineerd.



Presentatie Dimitri van Veen (Gemeente Utrecht)

Dimitri van Veen, adviseur mobiliteit bij de Gemeente Utrecht, geeft een presentatie over de kaders met betrekking tot mobiliteit waarbinnen de gebiedsontwikkeling Galgenwaard moet passen, de doelen waar het aan moet bijdragen en de opgaven waar we voor staan. De kaders zijn vastgelegd in diverse beleidsstukken die het college en de raad hebben vastgesteld voor de stad Utrecht, waaronder

het Mobiliteitsplan 2040 (zie ook [Verkeersbeleid | Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie](#)) en de Parkeervisie (zie ook [Parkeerbeleid fiets en auto | Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie](#))

Het Mobiliteitsbeleid vindt zijn oorsprong in de Ruimtelijke Strategie Utrecht (zie [Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 | Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie](#)). Dat is een belangrijk document dat richting geeft aan de wijze waarop Utrecht zich kan ontwikkelen. Daarin kiest Utrecht voor een stad waarin alle belangrijke functies voor dagelijks gebruik dichtbij de woon- en werkomgeving te vinden zijn: 10-minuten stad. De Utrechtse mobiliteitsaanpak kenmerkt zich door 5 onderdelen die met elkaar samenhangen en gericht zijn op ‘Gezonde Stedelijke Leven voor Iedereen’: Slim bestemmen, Anders reizen, Netwerken op orde, Slim parkeren en Slim sturen.

Voor Galgenwaard betekent dit onder andere dat er wordt gestreefd om een aantrekkelijke openbare ruimte te maken waar langzaam verkeer de ruimte moet krijgen en de rol van de auto minder overheersend wordt. Daarnaast moet de potentie van het openbaar vervoer (tramhalte vlakbij) beter benut worden en kunnen de parkeerplaatsen beter/slimmer gebruikt worden. Als we kijken naar de huidige inrichting en gebruik, dan zien we een aantal opgaven die deze doelen in de weg staan. Er is veel verharding en dominante infrastructuur dat ten koste gaat van de leefbaarheid van het gebied. Het is ook vaak druk op sommige momenten waardoor de kruispunten in de spits vaak overbelast zijn en oversteken moeilijk is. Tot slot ligt het gebied door de ligging van de Waterlinieweg en de Kromme Rijn vrij geïsoleerd van de omgeving. De gemeente streeft ernaar om samen met betrokkenen een aanpak te hanteren waarin deze doelen worden gerealiseerd.

Vragen en antwoorden:

Ik vind het lastig om dit te beoordelen, want ik ken het grotere kader niet waarin jullie plannen voor Galgenwaard staan.

Antwoord: Dat begrijpen wij, achteraf gezien zou het beter zijn geweest om toch nog weer een korte samenvatting van de algemene presentatie tijdens de startbijeenkomst te geven. Bij themasessie 3 zullen we dat zeker doen.

Het is mij niet helemaal duidelijk hoeveel woningen er nu bij gaan komen in de plannen.

Antwoord: In het startdocument van de gebiedsontwikkeling gaan wij op dit moment uit van ongeveer 500 tot 1.000 woningen (en 40.000 tot 70.000 m² voorzieningen).

Maar als er 1.000 woningen bij komen, dan komen er ook 1.000 auto's bij. Dat geeft extra drukte, opstoppingen, extra vervuiling en stikstofproblemen, daar ben ik als omwonende niet blij mee.

Antwoord: Het is zeker niet zo dat bij nieuwbouwprojecten in de stad automatisch 1 auto per nieuwe woning mogelijk is, dat aandeel ligt een stuk lager. En daarnaast is het zo dat er in de huidige situatie – buiten de thuiswedstrijden van FC Utrecht – een overcapaciteit is aan parkeerplaatsen in de kelders. Er zal daarom op zijn hoogst een beperkte uitbreiding bij moeten komen. Uw punt van vervuiling verdient zeker de aandacht, daar zullen wij op basis van een concreter programma nader onderzoek naar doen.

Als ondernemer kijk ik hier toch wat anders tegen aan. Ik denk dat jullie goed moeten kijken welke doelgroepen er zijn, zoals bezoekers van de bedrijven in het gebied, de supporters, mensen die hier werken of mensen die hier wonen. En bij elk van die doelgroepen moet je je de vraag stellen: hoe ziet het er voor hen over 10 jaar uit? Kunnen we iedereen wel laten groeien of moet je daar keuzes in maken?

Antwoord: Goed punt. Dat betrekken we zo ook graag in de werksessies vanavond en in de themasessie van 21 maart.

Naderhand gaan de deelnemers in drie werksessies uiteen. Bij elke werksessie wordt een specifiek thema besproken. Naderhand worden de belangrijkste suggesties, reacties en ideeën die tijdens de sessie naar voren zijn gekomen kort plenair teruggekoppeld. Hieronder zijn de inzichten van de werksessies samengevat.

Werksessie 1 Parkeren in Galgenwaard en omgeving

Do's	Don'ts
Slim betaald parkeren invoeren door rekening te houden met:	Niet-sporters van Maarschalkerweerd laten parkeren bij het stadion

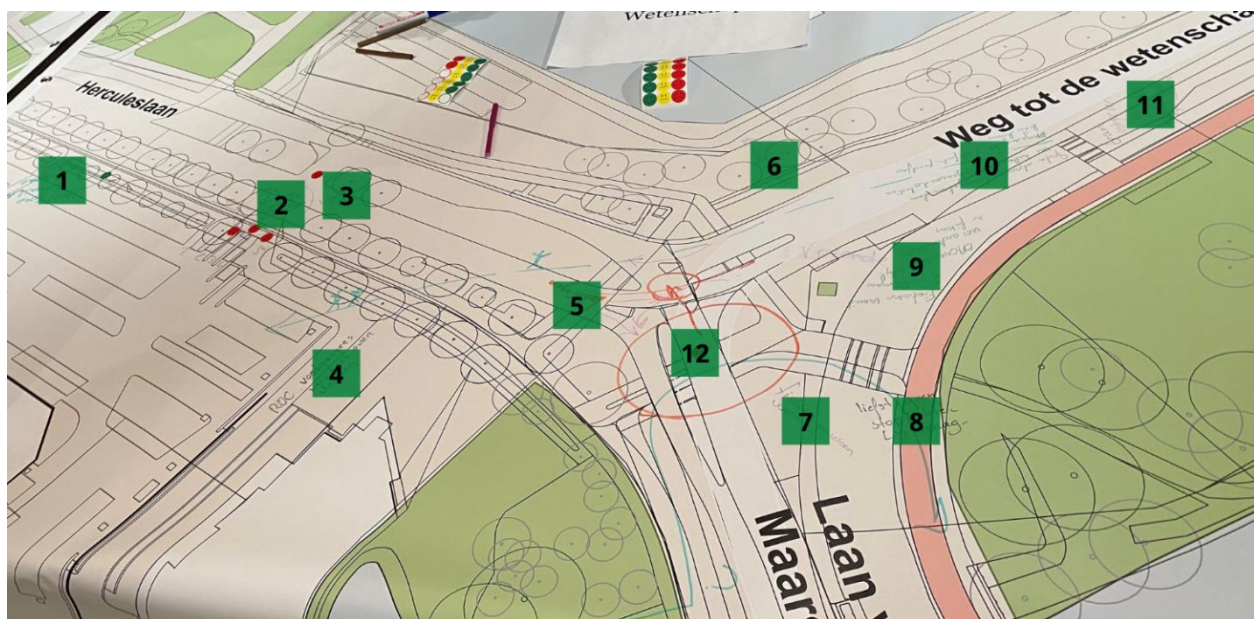
<ul style="list-style-type: none"> • Momenten • Doelgroepen • Locaties 	
Bestaande parkeergarage beter gebruiken	Groen bij het stadion opofferen voor parkeerplaatsen in ruil voor groen dat verder weg ligt
Onmogelijk maken van oneigenlijk parkeren	
Defensie moet bij defensie parkeren	
Zorg voor parkeren onder de nieuwe gebouwen	
Goede bewegwijzering	

Werkessie 2 Bereikbaarheid Galgenwaard en stimuleren OV, fietsen en wandelen

Do's	Don'ts
OV-frequentie verbeteren, ook in het weekend	Meer van hetzelfde doen, geen keuzes durven maken
Bij piekbelasting auto's buiten de stad en goede transfers regelen	Zeggen dat het een probleem van iemand anders is en jij er niks aan kan doen
Amateursport goed bereikbaar houden	Niks doen aan de fietsoverlast rond het stadion
Parkeerhub op Uithof beter benutten	
Maak een app die je een bereikbaarheidsadvies geeft	
Zorg voor reductie fijnstof	
Zorg voor voldoende voorzieningen voor deelmobiliteit	
Verbeter het fietsparkeren op wedstrijddagen	
Kan niet bestaan niet bij het vinden van oplossingen	
Topsporthal moet goed bereikbaar blijven	

De do's en don'ts zijn gerangschikt op de score die ze na afloop kregen, bovenaan staan de onderwerpen die het hoogst scoorden bij een peiling aan het eind van de werksessie.

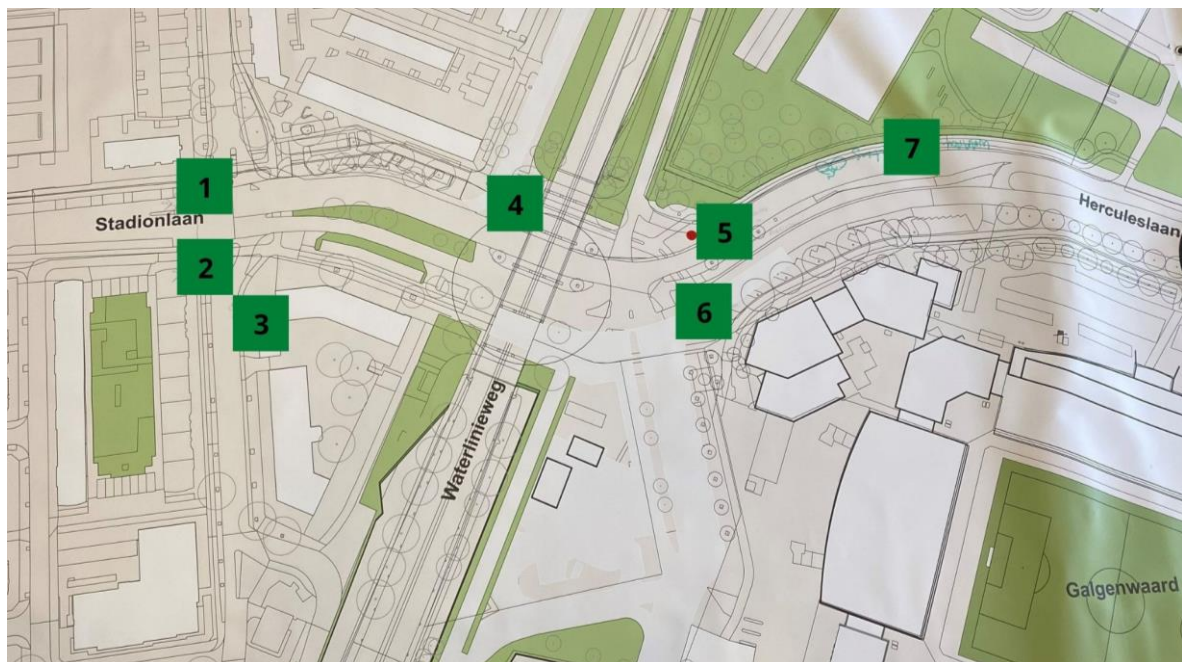
Werkessie 3: Herculeslaan



De herinrichting van Adriaan van Ostadelaan werk goed, is een goed voorbeeld

Nummer	Opmerking
--------	-----------

1	Heel goed gebruikt fietspad (paar jaar geleden verbeterd)
2	Gevaarlijk oversteken uitweg, fietsers komen van beide kanten
3	Elektrische fietsen te snel, snelheid lastig in te schatten
4	ROC: voetgangers steken kris kras de weg over (vanaf de tramhalte Weg tot de Wetenschap), hebben eigen "short-cut" gecreëerd
5	Veel botsingen tussen auto's, voorrangsongevallen
6	Slechte belijning, belijning op kruispunt is 1,5 jaar geleden verbeterd (aandachtspunt)
7	Fietsers pakken/nemen voorrang
8	Liefst geen stoplichten, traag
9	Fietsers vanaf 5 richtingen, onoverzichtelijk voor automobilist en fietser zelf
10	Grote stroom tramgebruikers van halte naar Galgenwaard stadion. Ongeregeld, kris kras, olifantenpaadjes. Zie ook punt 4
11	Tram integreren met verkeer, tramgebruikers hebben geen eigen oversteek
12	Rotonde (voorstel), om alle verkeersstromen veilig te reguleren



Nummer	Opmerking
1	Lange passeertijd/wachttijd fietsers waardoor men route kiest aan noordzijde Herculeslaan
2	Zie punt 1
3	Suggestie om sensoren voor fietsers te plaatsen i.p.v. voor auto's
4	'Goed stoplicht
5	Tegen verkeerde richting in, dubbel fietspad (omdat de VRI naar punt 6 gevoelsmatig veel tijd kost)
6	Met fietst en loopt hier door rood omdat zij gevoelsmatig lang moeten wachten
7	Vraag: Waarom eenrichtingsverkeer voor de fiets? Antwoord: In het verleden is gekozen in ieder geval een goede fietsroute aan een zijde van dit tracé te hebben. Deze situatie is enkele jaren geleden verbeterd voor de fietsvoorziening aan de zijde van het stadion. De fietsroute aan de zijde van De kromhout biedt op onderdelen te weinig ruimte voor een in twee richtingen te berijden fietspad.

Vragen en opmerkingen

Wordt hier een verslag hiervan gemaakt en wanneer is deze beschikbaar?

Antwoord: Ja. Het verslag zal over ongeveer 1,5 week beschikbaar zijn. Deze kunt u dan terugvinden op de participatiewebsite.

Houdt de gemeente rekening met de hoeveelheid fijnstof die uitgestoten wordt?

Antwoord: Welke plannen er ook komen, deze moeten voldoen aan alle wettelijke eisen en de ambities die de gemeente heeft.

Past deze ontwikkeling ook in de grotere ontwikkeling van het omliggende gebied?

Antwoord: Ja. De ontwikkelingen van Galgenwaard vallen binnen het plan van Maarschalkerweerd, deze kunt u ook terug vinden op onze participatiewebsite.

Er zijn zoveel belangen binnen deze ontwikkelingen en veel mensen willen hun zegje doen. Er zijn naar mijn mening veel meer momenten nodig om hierbij stil te staan.

Antwoord: Bedankt voor deze opmerking. Gelukkig volgen er nog een aantal sessies en blijft u ook vooral ideeën en opmerkingen sturen via onze email (info@participatiegalgenwaard.nl).

Wat zijn, naast de verslagen, nog andere momenten waarop we kunnen toetsen wat er ingebracht is en welke invloed deze hebben op de uiteindelijke plannen?

Antwoord: De verslagen zijn inderdaad belangrijk. Vervolgens worden er verschillende scenario's aan de hand van de input uit de themasessies gepresenteerd, waarop iedere betrokken partij nog op kan reageren. Het hele proces wordt samengevat in een participatieverslag, waar alle input als bijlage bij zit. De gemeenteraad betreft dat bij de verdere besluitvorming.

Is een scenario alleen het stedenbouwkundig verhaal of staat er ook een omschrijving in van de doelgroepen en hoe het eindplaatje eruit komt te zien?

Antwoord: Deze scenario's worden vanuit verschillende disciplines geschreven, dus vanuit stedenbouwkundig, landschappelijk en architectuur perspectief. Daarnaast komen alle visies van de stakeholders terug in het scenario. Op dit moment zijn wij nog informatie aan het ophalen. Naast deze sessies zijn er ook veel gesprekken met betrokken partijen om de ambities van alle partijen goed in kaart te krijgen.

Tot slot

Theo sluit de avond af en wijst de deelnemers nogmaals op de website www.participatiegalgenwaard.nl, waar alle informatie over het participatietraject terug te vinden is.

Bedankt voor uw aanwezigheid en inbreng!